



## Existential Anxiety and Inner Consciousness in the Poetry of N.M. Rashid: An Intellectual and Aesthetic Study

ن مراد کی شاعری میں وجودی اضطراب اور داخلی شعور: ایک فنکری و جمالیانی  
مطالعہ

ڈاکٹر اسد محمود حنفی  
ایمیڈیا ایٹ پروفیسر، صدر شبہ اردو / انٹر نیشنل ریڈیشنز، منہاج یونیورسٹی، لاہور  
[assadphdir@gmail.com](mailto:assadphdir@gmail.com)

### Abstract

This study explores the presence and articulation of existential anxiety and inner consciousness in the poetry of Noon Meem Rashid, one of the leading figures of modern Urdu poetry. Through a philosophical and aesthetic lens, the research analyzes how Rashid's poetic imagination confronts themes of fear, isolation, identity, and personal awakening. The study draws on existentialist thought—particularly from Kierkegaard, Heidegger, and Sartre—and connects these ideas to Rashid's poetic vocabulary, metaphors, and free verse structure. Focusing on select poems such as *Zindagi se Darrtay Ho*, the paper identifies recurring existential motifs including dread of time, silence, the unknown, and a longing for authentic selfhood. Rashid's language does not merely represent inner turbulence but transforms it into a mode of resistance and self-discovery. His stylistic choices—symbolism, abstraction, rhetorical questions—further reflect the poet's journey into the depths of being. This study concludes that Rashid's poetry functions not only as personal expression but also as a philosophical discourse that resonates with the spiritual and intellectual crises of the modern human condition.

**Key Words:** Existential Anxiety, Inner Consciousness, Modern Urdu Poetry, Symbolism, Free Verse, Selfhood



## (ملکہض)

یہ مطلاعہ نام راشد کی شاعری میں موجود وجودی اضطراب اور داخنی شعور کے اظہار کو فنکری اور جمالیاتی نقطے نظر سے تحلیل کرتا ہے۔ نام راشد، اردو نظم کے جدید رجحانات کے نمائندہ شاعر کے طور پر، فرد کے داخنی خوف، شناخت کے بھرمان، حساموٹی، اور خودی کی بیداری جیسے وجودی موضوعات کو نہایت علامتی اور تخبریدی انداز میں پیش کرتے ہیں۔ یہ مفتالہ راشد کی نظم: "زندگی سے ڈرتے ہو" کے ذریعے ان عناصر کا حبائیہ لیتا ہے جو وجودی منکر سے ہم آہنگ ہیں، جیسے وقت کا خوف، ناگفت حقیقت، تہائی، اور باطنی اضطراب۔ تحقیق میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ راشد کا اسلوب صرف داخنی کیفیات کی عکاسی نہیں بلکہ ان کی تخلیقی تبدیلی کا مظہر بھی ہے۔ ان کی شاعری نہ صرف فرد کے وجودی بھرمان کو بیان کرتی ہے بلکہ اس سے آزادی، خودی کی بازیافت اور فنکری مزاحمت کا راستہ بھی بنلاتی ہے۔ نتیجتاً، نام راشد کی نظموں کو صرف ادبی فن پارے نہیں بلکہ ایک فنکری و روحاںی مکالمہ بھی کہا جا سکتا ہے جو آج کے ان ان کی داخنی گھرائیوں کو آواز دیتا ہے۔

**کلیدی الفاظ :** وجودی اضطراب، داخنی شعور، جدید اردو نظم، علامت، آزاد نظم، خودی

**نام راشد کی شاعری میں وجودی اضطراب اور داخنی شعور: ایک فنکری و جمالیاتی مطالعہ**

(1)

ادب انسانی شعور کا وہ گھر اور باریکے منظر نامہ ہے جہاں لفظ، خیال اور تخبر بے ایک تخلیقی وحدت میں ضم ہو کر ایسی جمالیاتی صفات ائمہ کرتے ہیں جو صرف حناری حقیقت یا سطحی مناظر پر اکتفا نہیں کرتی، بلکہ فرد کے باطن، احساسات اور لاشعوری محركات کو بھی اپنی گرفت میں لاتی ہے۔ اگرچہ ادب کی مختلف اصناف نے مختلف انداز میں انسانی تخبر بے کو بیان کرنے کی کوشش کی ہے، لیکن نظم کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ وہ انسانی شعور کی نازک ترین پرتوں کو سب سے گھرے انداز میں مجسم کر سکتی ہے۔ نظم محض ایک ادبی



ترکیب نہیں بلکہ ایک فنکری معتام ہے جہاں زبان اپنی حدیں توڑ کر اس کی سرحدوں تک حبا پہنچتی ہے۔ نظم کے اندر موجود شعری کثافت، علامتی تاثر اور صوتی آہنگ، فنر د کے ان تخبربات کو پیش کرنے کا ذریعہ بنتے ہیں جو عام زبان کے ذریعے مکمل طور پر بیان نہیں ہو سکتے۔ شاعری اور خصوصیات نظم میں جو "اظہار" پایا جاتا ہے، وہ درحقیقت فنر د کی داخنی کیفیات، سوالات اور روحانی تناؤ کی عکس بندی ہے۔ نظم کسی واقعے، خیال یا جذبے کو محض بیان نہیں کرتی بلکہ اس کے ساتھ ہٹنے والے فنکری، نفیاتی اور وجودی پہلوؤں کو نمایاں کرتی ہے۔ یہ عمل صرف جمالیاتی سطح پر خوشنما نہیں ہوتا بلکہ شعور میں اضطراب بھی پیدا کرتا ہے، جو قدری کو سوچتے، سمجھتے اور سوال کرنے پر آمادہ کرتا ہے۔ نظم کی یہ خصوصیت اُسے محض بیان سے بلند کر کے ایک فنکری و حسی تخبر بے کی شکل دے دیتی ہے۔ یہی وہ معتام ہے جہاں نظم، شعور اور تخلیق باہم گندھ کر ایک ایسا ادبی اظہار پیدا کرتے ہیں جو نہ صرف محسوس کیا جاسکتا ہے بلکہ داخنی سطح پر جیا بھی جاسکتا ہے۔ ادب کا یہی عمل نظم میں سب سے زیادہ پیچیدگی کے ساتھ نمایاں ہوتا ہے، کیونکہ یہاں شاعر صرف ایک منظر یا خیال کو پیش نہیں کرتا بلکہ ایک داخنی دنیا کو قدری کے لیے کھولتا ہے۔ یہ دنیا جذبات، خوف، امید، تہائی، خودی، اور وقت جیسے سوالات سے عبارت ہوتی ہے۔ نظم کا قدری ایک ایسی فنا میں داخل ہوتا ہے جہاں وہ محض پڑھنے والا نہیں رہتا بلکہ خود بھی نظم کے باطن میں جھائکنے لگتا ہے۔ یہی جھائکنا نظم کے فنکری اور وجودی پہلوؤں کو متحرک کرتا ہے، اور ادب کو ایک زندہ، حساس اور تفکر انگیز عمل میں بدل دیتا ہے۔

ڈاکٹر روزیر آغا (۱)، "نظم اور اس کا پس منظر" میں رقطراز ہیں:

"نظم بنیادی طور پر ایک صنف شعر ہے اور جب  
تک ہم شعر کی تعریف، اس کی حدود کا تعین  
اور اس کے اثرات کا محکمہ کر لیں نظم کے بارے  
میں کوئی تیجہ اخذ کرنا یا نظم کے مزاج کو متعین  
کرنا بہت مشکل ہو گا۔"

جب ادب حاضر پر نظم جدیدیت کے دائے میں داخل ہوئی تو اس کا مرکز "خارج" سے ہٹ کر "داخل" کی حبانب مقتول ہونے لگا۔ اب نظم کا شاعر صرف ماحول، معاشرہ یا رومان کا نمائندہ نہیں رہا، بلکہ وہ ایک ایسا فنر د بن گیا جو سوال کرتا ہے، مستذبذب ہے، اور جس کا باطن مختلف ہوں میں مفہوم ہے۔ اس تبدیلی نے نظم کو صرف



ایک فنکارانہ اظہار ہی نہیں بلکہ ایک فنکری تجربہ بھی بنادیا۔ جدید نظم کا شاعر خود کو ایک تحریر کے شعور کے طور پر دریافت کرتا ہے جو اپنے ہی سوالات، تضادات، خواہوں اور شکستگیوں کا سامنہ کر رہا ہے۔ یہی داخلی سطح نظم کو اس کی شناخت دیتی ہے، اور یہی داخلی شعور نظم کے اسلوب، موضوعات اور علامتوں کو بھی متاثر کرتا ہے۔ داخلی شعور کی یہ تشکیل مخف افسوس ادی اٹھا رہا نہیں بلکہ ایک تخلیقی امکان بھی ہے۔ نظم اب صرف جذبات کے اظہار تک محدود نہیں بلکہ وہ شعور اور لاشعور کے درمیان موجود دھند کو لفظوں کی مدد سے واضح کرتی ہے۔ اس نظم میں وقت، حماموشی، روشنی، سایہ، خواب اور آئینے جیسے عناصر کسی ایک سطح پر معنی نہیں رکھتے، بلکہ وہ فتری کو مسلسل تحریر کے دینے ہیں کہ وہ ان علامتوں کے پیچھے موجود باطنی منطق کو سمجھے۔ نظم کا فتاری اس تجربے میں اس وقت شریک ہو جاتا ہے جب وہ نظم کو مخف الفاظ کے مجموعے کے طور پر نہیں بلکہ ایک فنکری تجربے کے طور پر پڑھنے لگتا ہے۔ نظم کی یہی تخلیقی صلاحیت ہے جو اسے ایک فسفیانہ مظہر بناتی ہے۔ جدید نظم دراصل ایک مقالہ ہے۔ فرد کا اپنے آپ سے، اپنے ماحول سے، اور وقت سے۔ یہ مقالہ مخف سوالات پر نہیں رکتا، بلکہ وہ ایک شعوری تحریر کے بھی پیدا کرتا ہے جو فتاری کو اپنی ذات کے اندر جھانکنے پر محصور کرتی ہے۔ نظم کا یہی پہلو اسے ایک مخف ادبی صنف سے آگے لے جا کر ایک فنکری و روحانی تجربے میں تبدیل کرتا ہے۔ یوں نظم، حناف طور پر جدید نظم، صرف ادب نہیں بلکہ ایک داخلی کائنات ہے جس میں فرد اپنی معنویت، اپنی خودی اور اپنے خوف کے ساتھ زندہ ہوتا ہے۔ یہاں ادب مخف طافت نہیں، بلکہ ایک زندہ بیداری ہے۔ اور نظم اس بیداری کا سب سے باریک اور دقیق اظہار ہے۔

نظم کے ارتقائی منظر نامے کو بیان کرتے ہوئے کوثر مظہری (2) لکھتے ہیں:

"جدید نظم نگاری کی جو تحریر کے آزاد، اور حالی کے زمانے میں شروع ہوئی وہ اپنا کام کرتی رہی۔ آہستہ آہستہ موضوعاتی، اسلوبیاتی اور بیتی اعتبار سے تبدیلیاں رونما ہوتی رہیں اور یہیوں صدی کی نئی شاعری بالخصوص جدید نظم نگاری کے لیے زمین ہموار ہوتی گئی۔ عام انسانی جذبات اور معاشرے کے حسن و قبح کو



## کھل کر سچائی کے ساتھ پیش کرنے کی روشن فتاہیم ہوئی۔"

وجودی فنکریا "Existentialism" ایک ایسا فلسفیانہ رجحان ہے جو انیسویں صدی کے وسط میں معنوی فلسفے میں ابھرنا، لیکن اس کی حبڑیں انسان کے ابتدائی فنکری سوالات تک جاتی ہیں: میں کون ہوں؟ میں یہاں کیوں ہوں؟ میری زندگی کا مطلب کیا ہے؟ کیا میرا کوئی اختیار ہے؟ کیا میں مکمل آزاد ہوں؟ یہ سوالات اگرچہ ازل سے انسانی شعور کا حصہ رہے ہیں، مگر جدید دور میں انہوں نے ایک منظم فنکری اور فلسفیات تحریک کی شکل اختیار کر لی۔ سورن کیرکیگارڈ (Søren Kierkegaard) کو عام طور پر اس رجحان کا ابتدائی بانی مانا جاتا ہے، جس نے فندر کی "داحصلی صفات" کو مذہبی اصولوں سے بالاتر مانتے ہوئے خودی، تہائی، اور انتہاب کی اہمیت پر زور دیا۔ کیرکیگارڈ کے نزدیک اضطراب ایک منفی کیفیت نہیں، بلکہ وہ تحلیقی اور داحصلی لمحے ہے جہاں فندر اپنی آزادی، امکانات، اور خودی کی تشكیل کے چیلنج سے پہلی بار واقف ہوتا ہے۔ یہی "اضطراب" وجودی فنکر کا ابتدائی تجربہ ہے۔ وہ کیفیت جس سے انسان کی خودی جسم لیتی ہے۔ کیرکیگارڈ (3) لکھتی ہے:

"اضطراب دراصل آزادی کی حپکر آور کیفیت ہے،  
جو اس وقت ابھرتی ہے جب روح اپنی حقیقت کی  
تشكیل چاہتی ہے، اور آزادی اپنی ممکنہ وسعت میں  
جھاکتی ہے، اور اپنے آپ کو تمام رکھنے کے لیے کسی  
محمد و دپھلو کو ہتمام لیتی ہے۔"

فریدریک نیتش (Friedrich Nietzsche) وجودی فلسفے کے ان بنیاد گزار مفکرین میں شامل ہیں جس نے انسان کی داحصلی قوت، اخلاقی آزادی، فندر کی خودی، اور "خدا کی موت" جیسے تصورات کے ذریعے جدید فنکر کو جھنجھوڑا۔ نیتش نے انسان کو اس کی روایتی اور مذہبی عنلامی سے نکال کر ایک خود محتر اور معنی تحلیق کرنے والا وجود فسٹر ار دیا، نیتش (4) کے مطابق:

"وہ بنو جو تم ہو! وہ کرو جو صرف تم ہی کر سکتے ہو۔ اپنے آپ  
کے مالک اور مجسمہ ساز بنو۔"

بیسویں صدی میں یہ فنکر مزید منظم ہوئی جب ژان پال سارت (Jean-Paul Sartre)، مارٹن هائیڈگر (Martin Heidegger)، البرٹ کامو (Albert Camus)، اور کارل یاسپرز (Karl



(Jaspers) چیزے مفکرین نے وجودیت کو محض فسفیان گفتگو تک محدود رکھنے کے بجائے انسان تجربے، آزادی، جبر، اور اضطراب کے نظریاتی و معاشرتی پہلوؤں سے جوڑ دیا۔ ساتھی (5) لکھتا ہے:

"انسان وہی کچھ ہے جو وہ خود اپنے لیے بناتا ہے اور یہی وجودیت کا پہلا اصول ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ انسان پہلے وجود میں آتا ہے، خود سے مکراتا ہے، دنیا میں ابھرتا ہے اور بعد میں اپنی تعریف خود طے کرتا ہے۔"

ان مفکرین کے نزدیک انسان کا سب سے بڑا مسئلہ یہ نہیں کہ وہ زندہ ہے، بلکہ یہ کہ وہ کیوں زندہ ہے اور اس زندگی کو کیسے معنی دار بنائے۔ وہ فرد کو مکمل آزاد تسلیم کرتے ہیں، لیکن ساتھ ہی یہ باور بھی کرواتے ہیں کہ یہ آزادی ذمہ داری، خوف، اور الجھن کے ساتھ مشروط ہے۔ "وجود، ماہیت سے پہلے ہے" کا مشہور جملہ سارتکا ہے، جس میں اس نے فرد کو خود اپنا معنی بنانے والا عامل فترار دیا۔ یہی وہ بنيادی نکتہ ہے جہاں وجودی فنکر دوسرے فلسفوں سے مختلف ہو جاتی ہے؛ یہ فرد کو مسکن بناتی ہے، معاشرے، مذہب یا روایات کو نہیں۔

وجودیت کے مقابل، فرد دنیا میں کسی حناص مقصد کے ساتھ نہیں آتا بلکہ اُسے خود اپنے وجود کا مطلب بنانا ہوتا ہے۔ اس کا ہر انتخاب، ہر عمل، اور ہر خیال اُس کے وجود کی تشكیل کا حصہ ہوتا ہے۔ لیکن یہ عمل نہایت خوف، بے یقین اور "وجودی اضطراب (Existential Anxiety)" سے گزرتا ہے کیونکہ کوئی حنارجی احتارتی فرد کی رہنمائی نہیں کرتی۔ یہ اضطراب انسان کے "تنہا ہونے" کا شعور ہے۔ ایک ایسا تنہائی کا لمحہ جو صرف سماجی نہیں بلکہ فنکری اور روحانی بھی ہے۔ فرد اس وقت خود کو مکمل بیگنا محسوس کرتا ہے جب وہ یہ حبان لیتا ہے کہ وہی اپنی تقدیر کا ذمہ دار ہے، اور اسی لمحے اس کا شعور حب اگتا ہے۔

ادب، خصوصاً ثعلبی اور نظم، نے وجودی فنکر کو نہ صرف قبول کیا بلکہ اسے تخلیقی سطح پر بیان کرنے کا ایک بھروسہ سیلہ بنایا۔ اگر فلسفے نے وجودیت کو سوچنے اور سمجھنے کی زبان دی، تو ادب نے اسے محسوس کرنے اور جینے کا پیارا یہ عطا کیا۔ بیسویں صدی کے ادب میں یہ رجحان نہایت شدت سے ظاہر ہوا، حناص طور پر دوسری جنگِ عظیم کے



بعد، جب انسان نے مذہب، تہذیب اور سائنس کے روایتی سہاروں کو بے اثر پایا۔ یہ وہ دور ہتا جب فنر دنہا ہو چکا ہتا، شناخت بھسر رہی تھی، اور معنی تحلیل ہو چکے تھے۔ اس فنکری خلا کو پر کرنے کے لیے شاعری نے اپنے اندر وہ تو انائی پیدا کی جو فنر دکے وجودی تخبر بے کو علامت، تخبر یہ اور شعری اظہار کی شکل میں بیان کر سکے۔ اب نظم صرف جذبے کا اظہار نہیں رہی، بلکہ شعور، احتجاج، تہائی، خوف، بیداری، اور خودی کی دریافت کا ذریعہ بن گئی۔ وجودی فنکر نے نظم کو ایک نئے دائے کار میں داخل کیا، جہاں شاعر محض فطرت یا عشق کی رومانویت نہیں بیان کرتا بلکہ انسان کے اس باطنی سفر کو نظم کا موضوع بناتا ہے جو وہ اپنی تہائی میں طے کرتا ہے۔ نظم اب حنابی واقعہ کی توسعہ نہیں بلکہ داخلی حقیقت کی تھے میں جھانکنے کا عمل بن گئی۔ "موت"، "حnamوشي"، "وقت"، "سایہ"، "راسٹہ"، "آدمی"، "خوف" اور "آواز" جیسے الفاظ نظم میں صرف لفظ نہیں بلکہ وجودی علامتیں بن گئیں۔ فتاری نظم کے ذریعے ایک ایسے سفر میں شریک ہوتا ہے جہاں وہ صرف خیال یا جذبات سے واسطہ نہیں رکھتا بلکہ اپنے ہی وجود کے امکانات، شکنگی، اور خباثت کی صورتوں سے روبرو ہوتا ہے۔ ادب نے وجودیت کو تخلیقی امکانات کے ساتھ یوں سربوط کیا کہ اب نظم محض ذاتی اظہار کی صنف نہیں رہی، بلکہ ایک فنکری تحریک، ایک مزاحمتی صد اور ایک داخلی استدلال کی صورت اختیار کر گئی۔ جدید نظم، جس کی بنیاد فنر دکی داخلی سچائی اور فنکری آزادی پر ہے، دراصل وجودی فنکر کا سب سے جمالیاتی اظہار یہ ہے۔ یہ نظم فتاری کو وہ دروازہ فنراہم کرتی ہے جس سے گزر کر وہ خود اپنے وجود کے بھر ان کو محسوس کر سکتا ہے۔ اسی لیے جدید نظم اکثر سوال کرتی ہے، بیان نہیں دیتی؛ وہ فتارین کو اجتناب کی فصانے نکال کر بیداری کی دلیلیز پر لاکھڑا کرتی ہے۔



ھت مس آرفلان(6) رقطر از ہے:

"ادب وجودی اضطراب کے لیے ایک پناہ گاہ بن جاتا ہے۔ ایک ایسی جگہ جہاں فنر دنگی کی بے معنویت، آزادی کی دہشت، اور انتخاب کے بوجھ کا سامنا زبان، استعارے اور بیانیے کے ذریعے کر سکتا ہے۔"

اردو شاعری کی جدید تحریک میں نام راشد محض ایک ٹکنیکی مصلح یا اسلوبی محدود نہیں بلکہ ایک فنکری سطح پر بیدار اور ذمہ دار تحلیق کارک طور پر سامنے آئے، جس نہیں نظم کو محض صفائح تھے، عروضی آزادی یا روایتی موضوعات کے دائے میں قید نہیں رکھا، بلکہ اسے ایک وجودی مکالمے کی شکل دی۔ راشد کی نظم میں لفظ محض اظہار کا وسیلہ نہیں بلکہ ایک فنکری کشف (intellectual revelation) ہے، جو انسان کے باطن میں چھپے اس اور اکے، الجھن اور اضطراب کو سامنے لاتا ہے جو روایتی بیانیے میں عموماً دبارہ تھا۔ ان کی شاعری اس نوعیت کی تحلیق ہے جہاں فنر، اپنی داخلی ساخت، تہائی، انتخاب، خوف اور خودی کے سوالات سے برادرست ہکلام ہوتا ہے۔ یہ فنر کی مہذب سمراجی شناخت کا نشانہ نہیں بلکہ ایک متذبذب، تکلیکی زدہ اور فنکری طور پر آزاد شعور ہے، جو اپنی حقیقت کو خود دریافت کرنا چاہتا ہے۔ راشد کے ہاں فنر کی جو تصویر ابھرتی ہے وہ ایک ایسے انسان کی ہے جو حnarجی دنیا سے کٹا ہوا، لیکن اپنے اندر کی دنیا سے حصہ ہوا ہے۔ یہی باطنی وابستگی اس کے شعور کو غیر معمولی بنادیتی ہے۔ راشد کی نظموں میں فنر کا "میں" اس مفتام پر پہنچ چکا ہوتا ہے جہاں وہ نہ صرف اپنے آپ سے سوال کرتا ہے بلکہ سمراجی، مذہبی اور تہذیبی حوالوں سے بھی کٹ کر حنالص داخلی صداقت کی تلاش میں سرگردان نظر آتا ہے۔ اس لیے راشد کی شاعری کو محض نظم معری یا آزاد نظم کے فنی تھربے کے طور پر دیکھن، اس کے اصل فنکری جوہر سے انکار کے مترادف ہے۔ ان کے یہاں شعری زبان ایک تحلیقی تھربے ہے جو نہ صرف صوتی یا بصری حسن رکھتی ہے، بلکہ لاشعور میں پیوست سوالات، خدشات، اور امکانات کو علامت، تکرار، سوالیے لجھ، اور تھبیریدی فضائے ذریعے سطح پر لاتی ہے۔ راشد کی نظمیں صرف فنر کی ذات کا بیان نہیں بلکہ احتیاطی فنکری بھرائی کی نشاندہی بھی ہیں، جہاں فنر کی حناموشی ایک معاشرتی مسئلہ بن جاتی ہے، اور



اس کا بیدار شور تخلیقی مزاحمت کی علامت۔ "زندگی سے ڈرتے ہو" اسی بیداری کی ایک مکمل شعری تصویر ہے۔

(2)

اردو نظم میں اگر کسی شاعر نے وجودی فنکر کو نہ صرف جذب کیا بلکہ اسے اپنے تخلیقی تجربے کا مرکزی حوالہ بنایا، تو وہ نم راشد ہیں۔ ان کی شاعری محض جدید اسلوب یا آزاد نظم کی تخلیقی تشكیل نہیں، بلکہ ایک مکمل فنکری نظام کی نمائندہ ہے جس کی جڑیں فنر دے دا خلی کرب، شعوری کشمکش، اور روحانی بے فتراری میں پیوست ہیں۔ راشد کا شعری کینونس و سچ بھی ہے اور عمیق بھی، جہاں فنر د کسی حناری عقیدے یا روایتی دائرة کا راستہ نہیں بلکہ خود اپنا حنال، نافر اور نجابت دہندا ہے۔ ان کی نظموں میں بارہا وہ لمحے سامنے آتے ہیں جہاں انسان، اپنے سماجی کردار سے الگ ہو کر، ایک تہہ، سوچتا ہوا، اور اپنے وجود پر سوال اٹھانے والا شعور بن جاتا ہے۔ یہ شعور محض اضطراری رد عمل نہیں بلکہ ایک فنکری جستجو ہے، جسے نظم کی صورت میں علامتی، تجربیدی اور صوتی پیرایے میں ڈھالا گیا ہے۔ نم راشد کے ہاں فنر د کا تصور کلاسیکی شاعری سے بالکل مختلف ہے۔ وہ نہ محبوب ہے، نہ عاشق، نہ درویش، اور نہ کوئی تہذیبی استعارہ؛ وہ ایک متذبذب، سوال کرنے والا، غیر مطمئن اور شعور یافت انسان ہے، جو اپنی حقیقت کے تعین میں مصروف ہے۔ یہی وہ دا خلی سفر ہے جسے وجودی فنکر میں "خودی کی تشكیل" (Formation of Authentic Self) کہا جاتا ہے۔ راشد کی شاعری میں یہ خودی کسی الوہی یا ماورائی سہارے کی محتاج نہیں بلکہ اپنے تجربے، اپنی کشمکش اور اپنی زبان سے جنم لیتی ہے۔ ان کے ہاں فنر د کا باطن ایک مسلسل کشمکش کامیداں ہے جہاں کبھی حناموشی بولتی ہے، کبھی روشنی ڈراتی ہے، کبھی "ان کی" کاخوف ابھرتا ہے، اور کبھی "ہاتھ حب اگ اٹھتے ہیں"۔ گویا عمل، بغاوت، اور آگہی ایک نئے شعری منطقے کی تشكیل کرتے ہیں۔ راشد کی نظموں میں ہم ایک ایسی آواز سنتے ہیں جو روایتی نظموں کے جمالیاتی نمونوں سے ہٹ کر، شعور کے اس گھرے کنوں میں اترتی ہے جہاں وجودی سوالات گوئیتے ہیں: میں کون ہوں؟ میری ذات کا محور کیا ہے؟ کیا میں آزاد ہوں؟ کیا میری حناموشی بزدی ہے یا فنکری تخلیق کا مقدمہ؟ ایسے سوالات صرف فلسفے کی کتابوں میں نہیں بلکہ راشد کی نظموں میں بھی بار بار ابھرتے ہیں، اور فتاری کو محض تاثری جذبے کی سطح پر متاثر نہیں کرتے بلکہ فنکری مکالمے میں شریک کرتے ہیں۔ ارشادی کریم (7) لکھتے ہیں:



"اردو ادب میں مزاجت اور احتجاج کے رویے یا اس کی صورت حال یا اس کے طریقہ کار یا اس کی لے۔ آپ جس طرح بھی کہیں، اس کا مفہوم بہت واضح ہے۔ زیر نظر کتاب میں جو مضامین شامل کیے گئے ہیں، ان کے حوالے سے اسی گفتگو کو آگے بڑھانے کی اور یہ جوانی کی کوشش کی گئی ہے کہ اردو ادب میں مزاجت اور احتجاج کے رویے کی نوعیت کیا رہی ہے۔"

ن م راشد (8) کی نظم "زندگی سے ڈرتے ہو" اس شعری موقف کی سب سے بھرپور مثال ہے، جس میں فرد کو اس کے حناموش خوف، اس کی لاتعلقی، اور اس کے امکانات سے روشناس کرایا جاتا ہے۔ اس نظم کا ہر سوال دراصل ایک چیلنج ہے؛ فرد کے شعور کو، اس کی نیزد کو، اور اس کی فنکری سستی کو۔ یہ نظم متاری کے باطن میں ایک ایسی بیداری پیدا کرتی ہے جو محض لفظی نہیں بلکہ فنکری اور روحانی سطح پر اثر انداز ہوتی ہے۔ یہ نظم صرف موضوعاتی سطح پر اہم نہیں بلکہ اس کی ساخت، علامتیں، صوتی آہنگ اور سوالیے بیانیہ اسے ایک بات اعدہ فنکری تجربہ بنادیتے ہیں۔ نظم میں استعمال ہونے والے الفاظ، سوالات اور پیکراں بات کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ شاعر فرد کو نہ صرف اس کی حناموشی اور لاتعلقی کا احساس دلا رہا ہے، بلکہ اسے ایک فنکری جھٹکا دینے کی کوشش بھی کر رہا ہے تاکہ وہ اپنی وجودی حیثیت اور داخلی قوت کو دریافت کر سکے۔ نظم کا مطلع اس زاویے سے پیش کیا جائے گا کہ وہ فرد کو کس طرح اس کے داخلی خوف، انتخاب کی آزادی، اور اظہار کی قوت سے روشناس کرتا ہے۔ اس تجزیے میں نظم کے فنکری نظام، اسلوبیاتی اظہار، اور علامتی کثافت کو تحقیقی اصولوں کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی جائے گی۔

نظم "زندگی سے ڈرتے ہو" کی پہلی سطر صرف اس تخلیق کا تمہیدی دروازہ ہے بلکہ ایک ایسا فنکری ارتقاش ہے جو فریادی کے ذہنی سکون کو منتشر کرتا ہے۔ "زندگی سے ڈرتے ہو؟"

یہ محض سوال نہیں بلکہ ایک وجودی مقدمہ ہے، ایک غافی شدہ دعویٰ جو لاشعور کو براہ راست جھنجھوڑتا ہے۔ شعری ساخت کے اعتبار سے یہاں شاعر نے خطیبات انداز اپنایا ہے،



جس میں براہ راست خطاب (Direct Address) کے ذریعے فرد کی داخلی دنیا کو متحرک کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس اسلوبی تکنیک کے ذریعے شاعر اور فتاری کے درمیان ایک ایسا مکالمہ آغاز ہوتا ہے جس کی بنیاد خوف، اختیار، انتخاب، اور وجود جیسے کلیدی فلسفیاتی معناہیں پر رکھی گئی ہے۔ "زندگی" کا تصور یہاں صرف biological survival (Symbolic) روزمرہ کے معمولات کی نمائندگی نہیں کرتا، بلکہ یہ لفظ علامتی معنویت (Density) سے بھرا ہوا ہے۔ زندگی، طور ایک منکری و جمالیاتی استغفار، ان تمام امکانات، خطرات، فیصلوں، تہائیوں اور سوالات کا مظہر ہے جن سے انسان کا شعور روزانہ کی بنیاد پر نبرد آزمایا ہوتا ہے۔ یہ وہ زندگی ہے جو خودی کی تحلیق، افتدار کی تشكیل، اور معنویت کی تلاش سے عبارت ہے۔ چنانچہ شاعر کا سوال، دراصل فرد سے یہ استفسار ہے کہ کیا تم اس "زندگی" سے ڈرتے ہو جو تمہیں مکمل آزادی دیتی ہے، مگر اس آزادی کے ساتھ ذمہ داری بھی لا دیتی ہے؟ وجودی فلسفے میں "آزادی" (Freedom) کا تصور دوہرایا ہوتا ہے: ایک طرف یہ فرد کو اختیار عطا کرتی ہے، تو دوسری طرف یہ اسے تہا کر دیتی ہے، کیونکہ کوئی بالاتر ہدایت یا کائناتی منصوبہ اسے رہنمائی فرما ہم نہیں کرتا۔ یہی وہ لمحہ ہے جسے ڈال پال سارتر existentialanguish کہتا ہے، اور مارٹن ہائیڈگر اسے "thrownness" (ذہی میں پھینکے جانے کا شعور) سے تعبیر کرتے ہیں۔ راشد کے یہاں یہی کیفیت پہلے ہی مصروع میں سامنے آتی ہے۔ جب شاعر فرد سے سوال کرتا ہے تو وہ اس کے شعور میں چھپی ہوئی وجودی اندازی (Existential Anxiety) کو آواز دیتا ہے۔

ادبی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو یہ سوال dramatic monologue کی تکنیک سے بھی فترتیب ہے، جس میں نظم کار اوی فتاری کو کسی پر دے کے پیچھے نہیں چھپنے دیتا بلکہ اسے منکری طور پر عربیاں کر دیتا ہے۔ یہاں سوال پوچھنے والا صرف شاعر فرد کے اندر موجود ہے، مگر جسے سماج، روایت، یا عقیدہ اکثر حناموش کر دیتا ہے۔ "زندگی سے ڈرتے ہو؟" کا سوال ایک performative utterance ہے، یعنی یہ محض اظہار نہیں بلکہ عملی مطلب بھی ہے؛ یہ سوال دراصل فتاری کو عمل پر آمادہ کرنے کا ذریعہ ہے۔ یہ نظم کے داخلی ڈھانچے میں ایک انقلابی تھیم کی ابتداء ہے، جہاں شاعر صرف مخاطب کو آئینے نہیں دکھاتا بلکہ اسے اپنے خوف سے باہر نکلنے کی ترغیب دیتا ہے۔ اس مصروع کی صوتی ساخت بھی فتابی توجہ ہے۔ "زندگی" اور "ڈرتے ہو"؛ دونوں میں ایک



ارتعاشی تسلل ہے، جو شعور میں لرزش پیدا کرتا ہے۔ یہ محض موسیقیت نہیں بلکہ معنوی جھٹکا ہے، جو فتاری کو نظم کے منکری میدان میں گھسیٹلاتا ہے۔  
"آدمی سے ڈرتے ہو؟"

آدمی تو تم بھی ہو، آدمی تو ہم بھی ہیں  
آدمی زبان بھی ہے، آدمی بیان بھی ہے  
اس سے تم نہیں ڈرتے!

یہ مصرع نظم کو محض فنر دکی حناموٹی یا لا تعلقی کے اظہار سے آگے لے جا کر اجتماعی وجود، تحلیقی قوت، اور شعور کے اظہاری پہلوکی طرف مقتول کرتے ہیں۔ یہاں "آدمی" بطور علامتِ شعور سامنے آتا ہے۔ راشد "آدمی" کو محض حیاتیاتی یا معاشرتی ہستی کے طور پر نہیں، بلکہ شعوری، اظہاری اور منکری قوت کے حاصل وجود کے طور پر پیش کرتے ہیں۔ پہلے سوال "آدمی سے ڈرتے ہو؟" میں شاعر دوبارہ خطیبانے انداز اپناتا ہے، لیکن اس بار "زندگی" کی بجائے "آدمی" کی صورت میں فنر دکا پنے جیسے انسان سے رو برو کرتا ہے۔ یہ سوال کسی حنارجی قوت یا افاستور نظام سے متعلق نہیں، بلکہ اسی ذات کے عکس سے متعلق ہے جو فتاری کے اندر موجود ہے۔ وجودی منکر میں "خود سے خوف" (fear of self) "ایک گھرا مفہوم رکھتا ہے، جہاں انسان اپنے ہی فصلوں، اختیارات اور ممکن امکانات سے حنائف ہوتا ہے۔ راشد اس نکتے کو شاعر ان پیرائے میں اس طور پیش کرتے ہیں کہ "آدمی" کے معنی صرف دوسرے انسان نہیں بلکہ "خود اپنی ذات" بھی ہیں۔

"آدمی زبان بھی ہے، آدمی بیان بھی ہے" — یہ مصرع شاعر کے منکری اسلوب کی لسانیاتی جہت (linguistic consciousness) کو آشکار کرتے ہیں۔ یہاں "زبان" محض کلام کا ذریعہ نہیں بلکہ شعور، اظہار، اور منکری آزادی کا نشان ہے۔ "بیان" وہ سطح ہے جہاں فنر دمحض محسوس نہیں کرتا بلکہ خود کو ظاہر کرتا ہے۔ یعنی منشف و وجود (revealed self)۔ ادبی تقدیم میں یہ مفہوم expressionism کے اصولوں سے مستریب تر ہے، جہاں فن کاریا فنر د اپنی باطنی حقیقت کو علامتی زبان کے ذریعے ظاہر کرتا ہے۔ راشد کے ہاں "آدمی" اس لیے اہم ہے کہ وہ "زبان" رکھتا ہے۔ وہ حناموٹ نہیں، بلکہ بیان کی قوت رکھتا ہے۔ یہی بیان تحلیق کی بنیاد ہے، اور یہی شعور کی نقلایت کا مظہر۔ اس مقام پر نظم فنر دے اجتماعی کی طرف متحرک ہوتی ہے۔ "اہم بھی ہیں" کہہ کر شاعر فتاری کو اس کے انفرادی قفس سے نکال کر اجتماعی شعور سے جوڑنے کی کوشش کرتا ہے، گویا فتاری اکیلا نہیں بلکہ ایک منکری برادری کا



حصہ ہے۔ یہ وجودی ہم آہنگی (existential solidarity) نظم کا وہ پہلو ہے جو صرف سوال کرنے پر نہیں بلکہ مکالمے کی فضائی میں فرد کو کھولنے پر زور دیتا ہے۔ شاعر جب کہتا ہے: "اس سے تم نہیں ڈرتے!"

تو یہ ایک تہ دار طنز ہے۔ جو فرد کی اس متصادِ ذہنیت کو بے نقاب کرتا ہے جہاں وہ اپنی اصل طاقت، یعنی "زبان" اور "اظہار" سے تو نہیں ڈرتا، مگر زندگی، اختیاب اور شعور سے حنائف ہے۔ یہ سوال گویا تاری کے لاشعور میں چھپی ہوئی احشائی بے عملی کو احباً گر کرتا ہے۔ راشد کے اسلوب میں یہاں جدلیاتی کشمکش (dialectical tension) موجود ہے۔ ایک طرف فرد کی حناموٹی، دوسری طرف اظہار کی قوت؛ ایک طرف خوف، دوسری طرف شناخت؛ ایک طرف "تم"، دوسری طرف "ہم"۔ یہی کشمکش نظم کو فنکری تحریک بناتی ہے اور تاری کو محض سامنے نہیں، شریک سوال بنادیتی ہے۔

"حرف اور معنی کے رشتہ ہائے آہن سے آدمی ہے وابستہ

آدمی کے دامن سے زندگی ہے وابستہ  
اس سے تم نہیں ڈرتے  
ان کہی سے ڈرتے ہو!"

نظم کا یہ حصہ زبان، شعور، اور وجود کے مابین رشتہ کو انتہائی گھرائی سے بیان کرتا ہے۔ یہاں "آدمی" ایک ایسی ہستی کے طور پر سامنے آتا ہے جو "حرف" (لفظ) اور "معنی" (مفہوم) کے ذریعے نہ صرف خود کو ظاہر کرتا ہے بلکہ اپنی زندگی کی تعبیر بھی تخلیق کرتا ہے۔ یہ مصروف محض سانی یا شعری بیان نہیں، بلکہ اس میں ایک واضح فلسفیاتی کثافت موجود ہے۔ "رشتہ ہائے آہن" کا استعمال یہاں خاص طور پر فابل توحہ ہے۔ "آہن" یعنی فولاد سے مراد وہ مضبوط، گھر اور ناقابل انکار رشتہ ہے جو انسان اور زبان کے درمیان فتاہ ہے۔ وجودی فنکر میں زبان نہ صرف اظہار کا ذریعہ ہوتی ہے، بلکہ وہ انسان کے وجود کی تعمیر کا وسیلہ بھی ہے۔ جیسا کہ ہائیڈگر نے کہا — Language is the house of being : اور راشد یہاں اسی فنکر کو شاعر اسے انداز میں یوں بیان کرتے ہیں کہ آدمی کے وجود کی جڑیں حرف و معنی سے پیوست ہیں۔ ادبی تنقید میں یہ تصور linguistic existentialism کے دائے میں آتا ہے، جہاں زبان انسان کی پہچان کا، اس کے شعور کا، اور اس کی داخلی شناخت کا آئینہ بن جاتی ہے۔ راشد کا "آدمی" حرف کے بغیر ادھورا ہے، اور "معنی" کے بغیر بے منزل۔ اس کا وجود



محض حناموشی میں نہیں بلکہ شعورِ اظہار میں کامل ہوتا ہے۔ چنانچہ زندگی اور آدمی کا تسلق "دامن" کے استغارت سے بیان کر کے شاعر نے یہ باور کروایا کہ زندگی کی اصل معنویت آدمی کے اظہار اور آگھی سے مشروط ہے۔  
اس کے بعد شاعر دوبارہ سوال کرتا ہے:

"اس سے تم نہیں ڈرتے"

"ان کہیں" سے ڈرتے ہو؟"

یہاں شاعر وجودی فنکر کا سب سے اہم مسئلہ سامنے لاتا ہے: نامعلوم کا خوف۔ "ان کہیں" یعنی وہ جو ابھی کہا نہیں گیا، جو لاشور میں چھپا ہوا ہے، جو ابھی تک ظاہر نہیں ہوا۔ وہ دراصل وہی شعوری تھے جس سے فرد انکاری ہے۔ راشد کا یہ سوال اس ذہنی جبر کو توڑتا ہے جو فرد کو اظہار سے باز رکھتا ہے۔ "ان کہیں" صرف ایک نظم یا جملہ نہیں، بلکہ وہ ممکنہ زندگی ہے جو فرد جینے سے خوف زدہ ہے۔ وجودی اصطلاح میں یہ کیفیت "dread of becoming" کہلاتی ہے۔ یعنی انسان اپنی ذات کے مکمل انکشاف، امکانات، یا تبدیلی سے ڈرتا ہے، کیونکہ یہ تبدیلی اس کے موجودہ وجود کو چیلنج کرتی ہے۔ راشد اس خوف کی جبڑ کو نظم میں لا کر و تاری سے تقاضا کرتے ہیں کہ وہ نہ صرف اس "ان کہیں" کا سامنا کرے، بلکہ اسے اپنی زبان دے، اسے حقیقت بنائے۔ یہ اشعار نظم کے اندر ایک معنیاتی تناؤ (semantic tension) پیدا کرتے ہیں۔ ایک طرف "کہا ہوا"، جو محفوظ، مانوس اور شعوری ہے؛ دوسری طرف "ان کہیں"، جو آزاد، بے ساخت، اور غیر معین ہے۔ راشد چاہتے ہیں کہ فرد "ان کہیں" کو اپنے شعور میں جگ دے تاکہ اس کا وجود مکمل ہو۔ یہ لمح نظم کے وجودی بھر ان کی انتہا ہے: ایک طرف اظہار، دوسری طرف حناموшی؛ ایک طرف شناخت، دوسری طرف انکار؛ ایک طرف زندگی، دوسری طرف زندگی کا خوف۔ نظم و تاری کو محجور کرتی ہے کہ وہ خود یہ اختیاب کرے۔ کیا وہ "حروف و معنی" کے آہنی رشتے کو قبول کرے گا؟ "ان کہیں" کی دھنہ میں گم رہے گا؟

"پہلے بھی تو گزرے ہیں"

دوبنار سائی کے، بے ریا خداوی کے

پھر بھی یہ سمجھتے ہو، یعنی آرزو مندی

یہ شب زبال بندی ہے، رہ خداوندی!



یہ اشعار نظم کو ایک تاریخی اور تہذیبی تناظر میں داخل کرتے ہیں، جہاں شاعر فندر کی حنا موشی اور لا تعلقی کو کسی ذاتی کیفیت کے بھائے ایک تاریخی وجود کا تسلسل فترار دیتا ہے۔ نظم یہاں اپنی سابقہ سطح— یعنی فندر اور اس کے داخلی خوف— سے بلند ہو کر اجتماعی فنکری تاریخ کا جبائزہ لیتی ہے، اور ایک مخصوص مذہبی و ثقافتی ذہنیت پر تنقید کرتی ہے جس نے انسان کو حنا موش رہنے، بچنے بولنے، اور سوال نہ اٹھانے کی عادت دی ہے۔ "دور نار سائی" اور "بے ریا خردائی" — یہ ترکیبیں صرف زمانوں یا عفت اند کی طرف اشارہ نہیں کرتیں بلکہ ایک نفیاتی اور فنکری صورتِ حال کی نشاندہی کرتی ہیں جہاں فندر کی رسائی، آگہی، اور خود اختیاری کو ایک مقد س مگر حبامد ساخت میں قید کر دیا گیا ہو۔ راشد یہاں ماضی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے موجودہ رویے پر تنقید کرتے ہیں: گویا، تمہاری حنا موشی کوئی روحانی کمال نہیں، بلکہ آرزو مندی کا انکار اور شعور کی پسپائی ہے۔ "یقظ آرزو مندی" کا مفہوم نہایت فلسفیاً ہے۔ آرزو، جو کہ انسان کی زندگی میں تحنیقی تحریک، امکان، جستجو اور ارتقاء کی علامت ہے، اُسے "یقظ" کہنا دراصل زندگی کے امکانات سے دستبرداری ہے۔ یہ وہی کیفیت ہے جسے وجودی فنکر میں "نیہلیزم" (Nihilism) کہا جاتا ہے۔ یعنی جب انسان کسی بھی معنی، مقصد یا جستجو سے انکار کر دیتا ہے اور مکمل انفعائی کیفیت کو قبول کر لیتا ہے۔ راشد اس صورتِ حال پر شدید تنقیدی موقف اختیار کرتے ہیں۔ نظم کا اگلا مصروع:

"ی شب زبان بندی ہے، رہ خداوندی!"

نہایت اہم فنکری و لسانی علامت ہے۔ "شب زبان بندی" ایک گھری صوتی اور فنکری تصویر ہے۔ ایک ایسی رات جس میں زبان حنا موش ہو چکی ہے، مکال مفقود ہے، اور شعور ساکت ہے۔ شاعر اس حنا موشی کو "رہ خداوندی" سمجھنے کی عمومی روشن پر تنقید کرتے ہیں۔ گویا یہ وہ فنکری حنا موشی ہے جسے روحانی، مذہبی یا اخلاقی جواز دے کر انسانی آزادی، سوال، اور بغاوت کو دبایا گیا ہے۔ وجودی تناظر میں یہ وہ معتمام ہے جہاں مذہب یا روایت فندر کو سوال اٹھانے سے روکتی ہے، اور انسان اپنے خوف کو قدم س میں پیٹ کر اس پر رضامندی ظاہر کرتا ہے۔ راشد کی نظم یہاں اخلاقی جبر، مقد س حنا موشی، اور نار سائی کو شعوری طور پر رد کرتی ہے، اور فندر کو یہ باور کرواتی ہے کہ اس کی حنا موشی کوئی تقدير نہیں بلکہ اختیار کر دے بے عملی ہے۔ اس معتمام پر نظم کا لمحہ صرف سوالیہ نہیں بلکہ احتجاجی اور انکشاف انگیز ہو جاتا ہے۔ شاعر فندر کے ذہن میں چھپے فنکری دھوکے کو بے نقاب کرتا ہے۔ وہ دھوکہ جس میں فندر اپنی بزدلی کو قدم س کالبا س پہن کر تکین



حاصل کرتا ہے۔ ادبی اعتبار سے یہ اشعار نظم کے اندر ایک عروضی تدقیق کی صورت اختیار کرتے ہیں، جہاں "خدائی"، "رہ"، اور "شب" جیسے الفاظ تصوف، روایت، اور مذہب کے کلاسیکی پسرايوں کو توڑ کر ایک نئے فنکری سیاق میں رکھے گئے ہیں۔ راشد ان الفاظ کو دوبارہ معنی دینے (resemanticize) کا عمل انجام دیتے ہیں، جس سے نظم کا معنوی تناول گھرا ہو جاتا ہے۔

"تم مسگریے کیا جانو  
لب اگر نہیں للتے، ہاتھ جب آگ اٹھتے ہیں  
ہاتھ جب آگ اٹھتے ہیں، راہ کا نشاں بن کر  
نور کی زبان بن کر  
ہاتھ بول اٹھتے ہیں، صبح کی اذال بن کر" ...

یہ اشعار نظم کی منکر اور اس کے بیانیے میں ایک واضح وجودی موڑ (existential shift) پیدا کرتے ہیں۔ اگر نظم کے ابتدائی حصے میں فندر کی حناموشی، انکار، خوف، اور نارسانی کو آشکار کیا گیا، تو یہاں شاعر اس کے باطن میں امکان، مزاحمت اور اظہار کی قوت کو پیش کرتا ہے۔ یہاں "ہاتھ" صرف جسمانی عضو نہیں بلکہ ایک عملی شعور (active consciousness) کی علامت بن جاتے ہیں۔ پہلی سطر "تم مسگریے کیا جانو" ایک ادبی طرز کے ساتھ منکری درج بندی و تائم کرتی ہے: جو حناموش ہے، وہ بیدار ہونے والے ہاتھوں کی معنویت نہیں جوان سکتا۔ راشد یہاں "زبان" اور "ہاتھ" کو دو سطحوں پر رکھتے ہیں: "زبان" جو حناموش ہو چکی ہے، اور "ہاتھ" جو بولنے لگے ہیں۔ یہ تخلیقی مزاحمت (resistance through action) کی اعلیٰ ترین شکل ہے۔ وجودی منکر کے مقابل، جب فندر کسی بھی بیرونی نظام یا داخلی خوف کی وجہ سے اظہار رائے سے فاصلہ ہو، تو اس کی وجودی سچائی عمل کے ذریعے سامنے آتی ہے۔ "ہاتھ جب آگ اٹھتے ہیں" — یہ مصروع ایک حرکی پسکر ہے، جو داخلی بیداری کو جسمانی مظاہر میں بدلنے کی قوت رکھتا ہے۔ یہاں ہاتھ صرف احتیاج نہیں بلکہ راہ کا نشاں بن جاتے ہیں۔ یعنی وہ رہبری، راستہ سازی اور تنی منکر کی تشکیل کا عمل انجام دیتے ہیں۔ اس علامت میں کیا جانے والا عمل ایک مقدس سرگرمی میں بدل جاتا ہے۔

"نور کی زبان بن کر"



یہ مصروف راشد کی فنکر میں اظہار اور روشنی کی وحدت کو ظاہر کرتا ہے۔ "نور" یہاں محض روحانیت یا تحلیل کی علامت نہیں بلکہ عفتی اور شعوری روشنی ہے۔ یہ وہ "روشنی" ہے جو فرد کے اندر سے پھوٹتی ہے۔ علم، فہم، صداقت، اور بیداری کی علامت۔ "نور کی زبان" کا مطلب ہے وہ زبان جو سچائی اور شعور سے پیدا ہوئی ہو۔ جو حناص ہو، جو حبرات مند ہو، جو ذات کی گہرائیوں سے نکلی ہو۔

"باتھ بول اٹھتے ہیں، صحیح کی اذال بن کر" ...

یہ نظم کا انتہائی جمالیاتی اور علامتی نقطہ عروج ہے۔ "اذال" کا استعارہ یہاں محض مذہبی نہیں بلکہ شعوری بیداری، فنکری صداقت، اور اجتماعی دعوت کا نمائندہ ہے۔ "صحیح کی اذال" وہ صدائے جو تاریکی میں کٹا، وجود میں حسرکت، اور حماموشی میں روشنی لاتی ہے۔ یہاں "باتھ" بولنے لگتے ہیں، یعنی فرد اپنے عمل، اپنے جسم، اور اپنی موجودگی سے ایک نئی صدائے بیداری بلند کرتا ہے۔ ادبی و تقیدی اعتبار سے دیکھا جائے تو یہ پورا بند Symbolism، Kinetic Imagery اور Performative Expression کا حسین استزان ہے۔ یہاں نظم فتاری کو passive کا ہے۔ اسے active عمل کرنے والے میں تبدیل کرنے کی شعوری کوشش کرتی ہے۔ راشد فرد سامنے اسے خداوند کے مددود نہیں رکھتے؛ وہ اسے تحریک دینے والا وجود بناتے ہیں۔ یہ اشعار نظم کو ایک روحانی استعلا (spiritual transcendence) تک لے جاتے ہیں، لیکن یہ استularوایتی معنوں میں زہدیافتانہیں بلکہ زندگی کی بازیافت، خودی کی فقائلیت، اور عمل کی صداقت پر مبتنی ہے۔

"روشنی سے ڈرتے ہو؟"

روشنی تو تم بھی ہو، روشنی تو ہم بھی ہیں

"روشنی سے ڈرتے ہو؟"

ان اشعار میں راشد نظم کے ابتدائی سوال "زندگی سے ڈرتے ہو؟" کی فنکری گونج کو نظم کے اختتام پر ایک نئی علامتی جہت کے ساتھ دہراتے ہیں۔ یہاں "روشنی" صرف بصری مظہر نہیں بلکہ ایک مکمل وجودی کیفیت ہے۔ وہ کیفیت جو خودی کی بیداری، شعور کی شدت، اور صداقت کے اعتراف سے وابستہ ہے۔ وجودی فلسفے میں "روشنی" ہمیشہ آگہی، آزادی اور حقیقت کے ادراک کی علامت رہی ہے۔ اسی بنا پر پلاٹو کے غمار کے استعارے میں بھی روشنی وہ صداقت ہے جس سے انسان آنکھیں چھپاتا ہے۔ راشد یہاں اسی صداقت کو نظم کا نکیہ اختتام اور عروج بناتے ہیں۔ "روشنی تو تم بھی ہو، روشنی تو ہم بھی ہیں" — اس



مصرع میں ایک گھری وجودی وحدت کا اعلان ہے۔ فنرڈ، جو پہلے "تم" کے طور پر جدا ہتا، اب "ہم" کے دائرے میں آگیا ہے۔ یہ "ہم" کوئی اجتماعی نعرہ نہیں بلکہ بیدار شوروں کا ربط ہے؛ وہ افسرد جو سچائی کو پہچاننے کی حرارت رکھتے ہیں۔ راشد کا یہ "ہم" وہ طبقہ ہے جو اظہار کرتا ہے، جو "ہاتھ حبگ اٹھتے ہیں" کی مانند عمل پر یقین رکھتا ہے۔ اس استعارے میں "روشنی" خود کا وہ پہلو ہے جس سے انسان خود ہی حنائف ہے۔ وہ خود بھی روشنی ہے، لیکن وہ اپنی روشنی کی شدت، اس کی سچائی، اور اس کی اخلاقی ذمہ داری سے بچنا چاہتا ہے۔ یہ وہی صورتحال ہے جسے ٹال پال سارتر نے "Bad Faith" کہا۔ یعنی جب انسان خود کو اپنی سچائی سے محروم رکھتا ہے اور غیر حقیقی شناختوں میں پناہ لیتا ہے۔ راشد اس شعورِ گریز کو نظم کے سوالیے لجھ میں بے نقاب کرتے ہیں۔ ادبی تنقید کے اعتبار سے یہاں "روشنی" بطور metaphysical metaphor سامنے آتی ہے۔ یعنی وہ علامت جو صرف مادی حقیقت کی نمائندہ نہیں بلکہ روحانی، اخلاقی، اور فنکری بیداری کی مظہر بھی ہے۔ نظم فتاری سے پوچھتی ہے: اگر تم خود بھی روشنی ہو، تو تم اس سے کیوں ڈرتے ہو؟ یہ سوال دراصل فنرڈ کی خود ساختہ نارساکی اور اپنی ذات سے اجنیت کو نشانہ بناتا ہے۔

"شہر کی فصیلوں پر"

دیو کا جو سایہ ہت پاک ہو گیا آہنر

رات کا لبادہ بھی چپاک ہو گیا آہنر، حناک ہو گیا آہنر

اڑدہم انساں سے فنرڈ کی نوا آئی

ذات کی صد آئی" ...

نظم یہاں سے ماکرو سطح پر آبھاتی ہے۔ فنرڈ کا باطن، جو پوری نظم میں سوالات اور علامتوں کے ذریعے تشکیل پار رہتا، اب اجتماعی منظر نامے میں جلوہ گر ہوتا ہے۔ "شہر"، "فصیل"، "دیو"، "رات"، اور "لبادہ" — یہ سب وہ مظاہر جمود، جبر، اور خوف ہیں جو فنرڈ کی روشنی کو دبائے ہوئے تھے۔ راشد نظم کے اختتام پر اعلان کرتے ہیں کہ انہیں ہیراٹکسٹ کھاچکا ہے۔ یہ وجودی فتح ہے۔ سچائی کی، بیداری کی، اور خودی کی۔

"فنرڈ کی نوا آئی، ذات کی صد آئی"

یہ مصرع نظم کا فنکری اعلان اختتام ہے: انسان کی انفس راوی آواز نے خود کو اجتماعی سطح پر ظاہر کر دیا ہے۔ اب وہ حناموش، حنائف، اجنبی فنرڈ نہیں رہا۔ بلکہ بیدار، شعوری، اور



تحلیقی فنر دن چکا ہے، جو نہ صرف خود کو پہچانتا ہے بلکہ دوسروں کو اظہارِ ذات کی طرف بلاتا ہے۔

"آدمی چھلکے اٹھے"

آدمی ہنسے دیکھو، شہر پھر بے دیکھو"....

یہ آخری اشعارِ نظم کو ایک تعمیراتی امید (constructive hope) کے ساتھ مکمل کرتے ہیں۔ "آدمی چھلکے اٹھے" - یہ اس کی اندر ورنی تیکمیل ہے؛ "شہر پھر بے" - یہ اس کی اجتماعی تشكیل نو ہے۔ ادب میں بہت کم نظموں کو یہ توفیق حاصل ہوتی ہے کہ وہ فنر د کے اندر سے بکل کر کاٹناتی تبدیلی کے خواب تک پہنچیں۔ راشد کی یہ نظم وہ خواب پورا کرتی ہے۔

نہ راشد کی نظم "زندگی سے ڈرتے ہو" اردو نظم کی جدید روایت میں ایک ایسا منکری و شعری نمونہ ہے جو محض ادبی اظہار نہیں بلکہ ایک مکمل وجودی بیانیہ پیش کرتی ہے۔ یہ نظم سوالات، علامتوں، اور استعاروں کے ذریعے انسان کے اس باطن میں داخل ہوتی ہے جہاں زندگی، خوف، آزادی، خودی، بیداری، اور حناموٹی جیسے بنیادی مسائل موجود ہیں۔ راشد نے اس نظم میں فنر د کو ایک آئینہ دکھایا ہے۔ ایسا آئینہ جس میں وہ اپنی روشنی، اپنی کمزوری، اپنی زبان اور اپنے عمل کو پہچان سکتا ہے۔ نظم کے آغاز سے اختتام تک و تاری ایک منکری سفر میں شریک ہوتا ہے جس کا آغاز سوال سے ہوتا ہے، راستے میں احتجاج، مسماحت، انکار اور بیداری سے گرتا ہے، اور آخر کار تحریک، اظہار اور احبتانی نحبات پر منسخ ہوتا ہے۔ نظم کا پہلا سوال - "زندگی سے ڈرتے ہو؟" - صرف ایک استفہا میں جملہ نہیں بلکہ فنر د کے وجود پر ضرب ہے۔ یہ سوال اس کی لاشعوری سطح پر موجود انکار، وجود اور خوف کو سطح شعور پر لاتا ہے۔ اس کے بعد نظم بتدریج فنر د کو اس کے اظہار کی صلاحیت ("زبان")، اس کی معنویت ("معنی")، اور اس کی قوتِ عمل ("ہاتھ") سے آشنا کرتی ہے۔ "روشنی"، "انہی"، "اذان"، "راہ" اور "فصیل" جیسی شعری علامتیں نظم کو محض تخبر باتی یا جذباتی بیان سے بکال کر منکری استعارہ سازی کی سطح پر لے جاتی ہیں، جہاں ہر لفظ ایک جہت، ہر پیکر ایک دروازہ، اور ہر مصروع ایک داخلی مکاشفہ بن جاتا ہے۔ نظم میں زبان صرف بیان کا وسیلہ نہیں بلکہ ایک اور اکی طاقت بن کر سامنے آتی ہے، جو شعور اور حقیقت کے درمیان ربطِ تام کرتی ہے۔ وجودی منکر کے زاویے سے دیکھیں تو یہ نظم فنر د کی وجودی خودی، اس کی آزادی کا بوجھ، (authentic self)burden of choice)



(fear of awareness)، اور اس کی فنکری خبّات کو شاعر اسے پیرائے میں پیش کرتی ہے۔ راشد کا فندر "انکار" سے "اظہار"، "حناموشی" سے "آواز"، اور "خوف" سے "روشنی" کی طرف ایک مکمل سفر طے کرتا ہے۔ یہ وہی سفر ہے جسے وجودی مفکرین نے فندر کی داھنی بازیافت (existential recovery) کہا ہے۔ نظم کا اسلوب، ساخت، علامتی نظام، اور فنکری وسعت اس بات کی شہادت دیتے ہیں کہ ان مراشد نے اردو نظم کو محض اظہارِ خیال کا ذریعہ نہیں بلکہ شعوری دریافت، فنکری مکالہ، اور روحانی بیداری کا ایک مکمل و سیلہ بنادیا۔ "زندگی سے ڈرتے ہو" ایک ایسی نظم ہے جو قدرتی کو صرف متاثر نہیں کرتی بلکہ اسے بدلنے کی تحریک بھی دیتی ہے۔ اس کی ذات کے اندر، اس کی سوچ میں، اور اس کی ذمہ داری کے احساس میں۔ آخوندگار، یہ نظم اردو ادب میں نہ صرف ایک فنکری تبدیلی کی علامت ہے، بلکہ وہ جمالیاتی تجربہ بھی ہے جس میں سوالات، خوف، روشنی، بیداری، اور خودی، ایک مربوط شعری کائنات میں ڈھل کر سامنے آتے ہیں۔ نم راشد کا یہ فنکری و جمالیاتی کارنامہ اس نظم کو اردو نظم کی جدید روایت میں ایک مکمل وجودی درگاہ بنادیتا ہے۔

#### حوالہ جات و حواشی:

- (1) آغا، ڈاکٹر وزیر (2000ء)، "نظم جدید کی کروٹیں" ، نئی دہلی، ایجو کیشنل پبلشنگ ہاؤس، ص 11۔
- (2) مظہری، کوثر (2008ء)، "جدید نظم: حالت سے میراجی تک" ، نئی دہلی، ایجو کیشنل پبلشنگ ہاؤس، ص 11۔
- (3) کیرکیگارڈ، ایس (1980ء)، "پرنٹن یونیورسٹی پریس، The Concept of Anxiety" ، ص 304۔
- (4) نطیش، فنریڈر ک (2006ء)، "Thus Spoke Zarathustra" ، آکسفورڈ یونیورسٹی پریس، ص 312۔
- (5) فلن، ٹی آر (2006ء)، "آکسفورڈ یونیورسٹی پریس، Existentialism: A Very Short Introduction" ، پریس، ص 112۔
- (6) کریم، ارتقی (2004ء)، "اردو ادب احتجاج اور مسماحت کے رویے" ، دہلی، اردو اکادمی، ص 11۔
- (7) راشد، نم (2011ء)، "کلیات راشد" ، دہلی، کتابی دنیا، ص 203۔



**AL-ZUMAR**

Vol. 3 No. 01 (2025)

# Al-Zumar

Online ISSN: 3006-8355

Print ISSN: 3006-8347